

Zápis ze zasedání OZ 15.2.2013

1) Zasedání Zastupitelstva obce Hejná bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Milanem Novákem.

Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Hejná zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 9.2.2013 do 15.2.2013. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Starosta obce dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2) Volba návrhové komise-starosta navrhl předsedou návrhové komise p.Vlastimila Šatru, členy p.Vlastimila Musila a p.Rajmunda Ušiaka. Starosta vyzval ZO, aby se vyjádřili k tomuto návrhu a potom hlasovali. Nebyly vzneseny žádné protinávryhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje předsedou návrhové komise p. Vlastimila Šatru a členy p.Vlastimila Musila a p.Rajmunda Ušiaka.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu p.Jitku Hnídkovou a p.Marii Kordíkovou a zapisovatelem p.Ivetu Novákovou . Starosta vyzval ZO, aby se vyjádřili k tomuto návrhu a potom hlasovali. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná určuje ověřovateli zápisu p.Jitku Hnídkovou a p.Marii Kordíkovou a zapisovatelem p.Ivetu Novákovou

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Zeptal se přítomných zastupitelů, jestli chtějí zařadit do programu další bod.

Diskuse: starosta-přidal bod Pronájem hřiště na Drahách od paní Šafandové a další bod, který byl uložen z předchozího veřejného zasedání a to projednání příspěvku na činnost SDH Hejná a Hejná sport o.s.

-V.Šatra-přidal bod Návrh na odvolání starosty a volba nového starosty.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje následující program ustavujícího zasedání:

1)Zahájení

2)Volba návrhové komise

3)Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích)

4)Schválení programu zasedání

5)Projednání a schválení rozpočtového opatření

6)Projednání a schválení ceny za změnu územního plánu obce

7)Úprava obecního pozemku a rybníka na Drahách

8)Pronájem hřiště na Drahách

9)Příspěvek na činnost SDH Hejná a Hejná sport o.s.

10)Návrh na odvolání starosty a volba nového starosty

11)Volná diskuse

12)Usnesení

13)Závěr

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

- 5) Starosta seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření č.15/2012. Seznámil ZO a přítomné občany s jejich obsahem. Vyzval přítomné, aby se k tomuto bodu jednání vyjádřili.
Diskuse: nikdo se nezúčastnil

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje rozpočtové opatření č. 15/2012.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

- 6) Změna územního plánu obce Hejná-cena změny územního plánu bude zhruba 12 tis.Kč. Starosta navrhl zaplatit tuto částku z důvodu, že se jedná o místního občana, jehož rodina bude mít po dostavbě RD v obci trvalé bydlení. Proto navrhl zastupitelům tuto předběžnou cenu zaplatit.
Diskuse: nikdo se nezúčastnil

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje úpravu územního plánu za cenu 12 tis. Kč

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

- 7) Dalším bodem programu byla úprava rybníka a obecního pozemku na Drahách. Obec koupila tyto dva pozemky se záměrem, odbahnění a zkulturnování, aby mohly sloužit občanům. Bohužel po digitalizaci obce Katastrálním úřadem vznikl problém a to, že rybník zasahuje do soukromého pozemku p. Šafandové. Paní Šafandová přistoupila po jednání se starostou na prodej části pozemku, který obec potřebuje za 80,-Kč za 1m². Záměr obce je stažení potoka a oddělení od rybníka. Nechaly se udělat návrhy na vybagrování rybníka a srovnání pozemku nad ním. Nabídky jsou jen dvě-firma ZETES za cenu 544.978,-Kč a firma Vrága za cenu 180.000,-Kč. Firma Vrága ještě nabídla uložení rour a svedení potoka za cenu 149.000,-Kč, což firma ZETES do nabídky nezahrnula. Starosta konstatoval, že firma Vrága dala kompletní nabídku a výrazně nižší cenu. Navrhl zastupitelům obce hlasovat o firmě, která provede výše

zmíněné úpravy na pozemcích obce a ještě připomněl, že je třeba schválit cenu úprav do rozpočtu obce.

Diskuse: -V.Musil-mohla by se zbourat závlaha a koupit od p.Plochého sousedící pozemek, aby byl přístup na pozemky.

-starosta-odkoupení závlahy by byl dobrý záměr, ale p.Plochý není vlastníkem této stavby, muselo by se vyvolat jednání s vlastníkem. Dále obec nechala porazit stromy mezi rybníkem a komunikací, protože ohrožují jak obyvatele, tak komunikaci. Poražení stromů nám doporučila již před dvěma lety firma BAOBAB, která dělala prořez památné lípy u kostela, protože jsou stromy přestárlé. Tehdy nám nabídla poražení stromů za 60 tis.Kč a další nabídka od firmy, která porážela odumřelé stromy u hřbitova byla 7 tis. Kč za poražení jednoho stromu. Dřevo ze stromů u rybníka není kvalitní a na topení se moc nehodí a navíc bez použití techniky by ho občané těžko z rybníka vytáhli a mohli zpracovat. Firma Vrága stromy zdarma porazí, vytáhne z rybníka a dá nám za všechno dřevo 20 tis. Kč, takže obec nemusí vydat ani korunu a ještě vydělá 20 tis. Kč.

-p.Hodánek- cena od firmy Vrága je velmi slušná.

Starosta dal hlasovat o firmě, která provede vybagrování rybníka a srovnání přilehlého obecního pozemku. Navrhl jako nejvýhodnější firmu Vrága.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje firmu Vrága na vybagrování rybníka, oddělení potoka a srovnání přilehlého obecního pozemku nad rybníkem dle nabídky.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Dále starosta obce navrhl přidat do rozpočtu obce celkovou částku na realizaci výše zmíněné zakázky 350 000,-Kč

Diskuse: nikdo se nezúčastnil

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje přidání částky 350 000,-Kč do rozpočtu obce na rok 2013 na schválenou zakázku úprava rybníka a přilehlého pozemku.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Starosta navrhl ke schválení odkoupení části pozemku od p. Šafandové, která zasahuje do rybníka dle skutečnosti po ukončení díla a to za cenu 80,-Kč za 1m².

Diskuse: nikdo se nezúčastnil

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje odkoupení části pozemku od p. Šafandové za cenu 80,-Kč za 1 m².

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

- 8)** Starosta informoval ZO a občany, že oslovil p. Šafandovou a dohodli se o možnosti pronájmu hřiště na Draháčích za 1 tis.Kč ročně s tím, že se obec bude o pozemek starat.

Diskuse: - V.Šatra-cena je dobrá, ještě by bylo třeba dohodnout předkupní právo.

-starosta-kdyby byly peníze bylo by dobré hřiště koupit. Je třeba pokračovat v jednání

Starosta dal tedy o tomto návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje pronájem hřiště na Draháčích od p. Šafandové za 1 000,-Kč ročně.

Ukládá další jednání o předkupním právu

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

- 9)** Projednání přidaného bodu programu-příspěvek na činnost pro SDH Hejná a HEJNÁ sport o.s. Obě dvě organizace podaly žádost na 20 000,-Kč na rok 2013.

Diskuse: p.Hnídková-ZO se již dříve dohodlo, že se oběma organizacím bude dávat stejná výše příspěvku

-V.Musil-ano měli bychom jim dát stejně

Starosta dal tedy o tomto návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje příspěvek na činnost na rok 2013 SDH Hejná a HEJNÁ sport o.s. ve výši 20 000,-Kč pro každou tuto organizaci.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

10) Odvolání starosty-starosta předal slovo p. V.Šatrovi, který tento bod přidal. Šatra přečetl důvody, pro které přidal tento bod.

-střet zájmů, že je na obecním úřadě zaměstnaná jeho žena, která nedodrží pracovní dobu

-špatná veřejná zasedání a obcházení občanů, protože se zastupitelé vždy dohodnou na pracovních schůzkách

-obcházení zastupitelů obce-v budově OÚ se opravují omítky a zastupitelé o tom neví.

Diskuse:

-starosta- ohledně omítek, to nebyl záměr obejít zastupitele ani občany, je to malý krok, tak jsem občany neinformoval. O tom, že se budou omítky opravovat, protože opadávají, jsme se bavili na schůzce ZO a že omítku okopou zaměstnanci na VPP. Pana Valentu jsem nepověřil nahazením omítek, ten tuto práci započal sám prý na popud p. Musila.

-pracovní schůzky-diskuse a řešení záměrů probíhá na schůzkách, protože kdybychom měli všechno řešit na veřejných zasedáních, tak by zasedání trvalo 5 hodin a občany bychom znechutili. Navíc schůzky jsou veřejné, tudíž, kdyby měli občané zájem mohou si přijít předjednávat bodů, které budou v programu budoucího zasedání poslechnout. Schůzky probíhají v úřední dny. Pokud mají občané nějaké připomínky k projednávaným bodům na veřejném zasedání, nebo k vedení obce, mohou se přihlásit v diskusi, která je za každým bodem programu a vyjádřit svůj názor.

-co se týká obecního úřadu a zaměstnankyně p. Novákové mohu jen říci to, že je vedena docházka a ve stanovených úředních hodinách je přítomna, pokud není nemocná, nebo nezajišťuje chod obce mimo budovu OÚ. Máme zaměstnance na VPP a když je nemůžu zkontrolovat já, nebo jim zadat práci, pověřuji tímto úkolem p. Novákovou.

-p.Zdeňková-když jsem odcházela z funkce starostky, jednala jsem s právníkem a zástupcem MV, zda nebude střet zájmů, když p. Novák bude zvolen starostou a jeho žena je v tomtéž úřadě zaměstnaná. Byla jsem ujištěna, že tomu tak není, ale místostarosta zodpovídá, za podepisování

faktur a pracovněprávní vztah p. Novákové. Navíc p. Nováková je na obci zaměstnaná od r. 1996 a má volnou pracovní dobu na 40 h. týdně. Navíc starosta je neuvolněný, takže musí zajistit chod úřadu dle potřeby. Toto co navrhuje je závažný krok a já nevidím ani jeden důvod k odvolání starosty.

-starosta-odvolat starostu můžou podle zákona a můžou vyslovit svoji svobodnou vůli.

-p.Šatra-nevím, že mám povinnost k pracovníci OÚ, ale faktury podepisuji, nikdo mi neřekl, že mám i tuto povinnost.

p. Nováková-p.Hnídková jako místostarostka také podepisovala faktury a dohlížela na mě, jako na pracovníci OÚ. Nikdy nebyl problém.

p. Hodánek-všechny svoje povinnosti sis měl zjistit. Jsem z toho rozrušen, protože takového starostu nám ostatní závidí a můžeme na něj být hrdi, a to, že místostarosta neví, jaké jsou jeho povinnosti je smutné. Takové malichernosti, které tady vytahuješ jsou bezpředmětné k odvolání starosty. To jste si mohli vyříkat na pracovní schůzce.

-p.Hlavatá-už na začátku po volbách sis měl zjistit kompetence

-p.Hnídek-ty tam s nima sedíš a doteď ti to nevadilo?

-p.Kordíková-mrzí mě, že i přes to, že Hejnou všichni chválí, vy se tady handrkujete. Byli jsme parta a tyto argumenty nejsou důvod k odvolání starosty-

-p.Langmajer-problém spočívá v tom, že starosta zaměstnává svoji ženu.

-p.Zdeňková-vždyť jste Milana volili za starostu a p. Nováková už dávno před tím byla na OÚ zaměstnaná.

-p. Musil-když se volil starosta, tak jsem byl proti a tím se netajím.

-p.Hnídková-Nevidím důvod k odvolání starosty. Volby jsou již za rok a půl a my s Milanem a Maruš jsme už kandidovat nechtěli, tak nechápu, proč to děláte. Mohli jste počkat.

-p.Šatra-není to okamžitý nápad, řeším to přes půl roku.

-starosta-na docházku je sešit, kam se píše pracovní doba a všechny přerušení to je odjezd do banky, školení a tak dál. Na schůzce jsem žádnou stížnost nezaznamenal.

-p.Zdeňková-toto téma se řešilo v hospodě už dřív, takže jste nařkli i mě. Jsou tu určití lidé, kteří jsou proti ní vysazení.

-p. Nováková-nechápu pane Langmajere, že půl roku nejste schopni přijít na schůzky ani zasedání ZO, ničeho se nezúčastňujete a teď nás tady kritizujete. Takže jestli tomu rozumím, tak chcete starostu odvolat protože máte výhrady ke mně? Dále toto je záležitost obecního úřadu, nikoli obce a tady jsme na zasedání obce. Takže nevidím důvod, proč se tady o tom vůbec bavíme.

-p.Hnídková-v obcích jsou většinou neuvolnění starostové a je spousta pojížděk, které jsou důležité a musí je vyřídit účetní. Já v Hydčicích musím také často odjet z úřadu..

-p.Langmajer-když jsem se bavil o těchto věcech v Čimicích, tak mi řekli, že to tam dělá paní 2 dny v týdnu, tak proč by to nemohlo být tady.

-p.Hnídková-dělám účetnictví v Hydčicích a proto vím, co tato práce obnáší, vy to vůbec nevíte. Že vám není hanba.

-starosta-jsem rád, že je na úřadě moje žena, protože mi hodně pomáhá. Občané ještě vyjadřovali svoje názory proti tomuto návrhu, ale starosta diskusi ukončil a dal o tomto návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná odvolává p. Milana Nováka z funkce starosty obce Hejná.

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 3 Zdrželi se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

- 11)** Volná diskuse:-p.Novák-oznamuji, že rezignuji na svůj mandát
- p.Kordíková-také rezignuji na mandát zastupitele obce
- p.Novák-upozorňuji zastupitele, že pokud klesne počet mandátů pod pět, bude to mít špatný dopad na obec a budou muset být vyhlášeny nové volby.
- p. Hnídková-rezignuji na mandát zastupitele obce

- 12)** Usnesení přečetl p. V.Šatra

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hejná schvaluje usnesení ze zasedání 15.2.2013 ve všech bodech

ukládá – jednání s p. Šafandovou o předkupním právem na pozemky na Drahách

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

13) Závěr-p.Novák poděkoval přítomným za účast, ale občané již odešli.

Zápis byl vyhotoven: 22.2.2013

Zapisovatel : Iveta Nováková

Ověřovatelé zápisu : Jitka Hnídková

Marie Kordíková

Místostarosta obce : Vlastimil Šatra

Vyvěšeno: 24.2.2013

Sejmuto: 10.3.2013